



Цель воспитания — научить наших детей обходиться без нас (Эрнест Ленуве)

Кто научил Адама сеять, а Еву прясть? Многие подумают, что ответ очевиден. Тот, чье имя нельзя произносить вслух. Только он мог научить неразрешенных людей пользоваться благами земными. Стоп! А разве не были библейские первопродки в Эдеме и мы в тем не нуждались? Почему неостатках изгнали оттуда? Почему неостатках? Почему они вошли из-под его спеки и положили начало роду человеческому?

Обогная школа. Обогной урок. Учитель произносит высокие слова о долге, о честности, о морали. Такие слова произносятся учителем тысячу раз. Они объясняют, приводят пример. Одним словом — воспитывают. Дети слушают, понимают, но периодически совершают прямо противоположное. В лучшем случае, учитель молча и первый раз повторяет эти слова, а в худшем — грозит как адать. Постепенно ребенок привыкает к тому, что учитель всегда прав. Он во всем сота, и есть цель. Но за этой идиллией не кроется ли «опасность»? Не провоцирует ли ребенок перекладывать ответственность на других? Смогут ли они стать самостоятельными в своих мыслях и поступках?

Сегодня, карагоз бо, воспитанию уделяется большое внимание. Тем более родители и не против этого, а скорее даже навязывают именно учи-





теперь право воспитания.

Большинство из нас с этим положением не согласны, но по традиции продолжаем проводить воспитательную работу, которая вогорна нам. Чаще всего, мы выбираем пресловутый путь "покровительства". Мы заранее "оплатками" отмеряем путь, по которому ребенку предстоит пройти. В нужный момент мы приходим и заранее корректируем "маршрут". Со временем при любой сложной ситуации ребенок по привычке обращается к вам. Вроде бы справедливо. Если не учитель, то кто? Для решения текущей ситуации - это правильно, но что ждет его в дальнейшей жизни?

Учителю дано многое. Он своим и делом воспитывает своих учеников. Учителю истории казалось бы легче всего. Весь путь развития человеческой цивилизации состоит из ошибок. Но давно уже замечено: примера из истории мало кого учат. Это уже говорить о детях, где история примера из ~~истории~~ учебников по истории бесконечно далеки и непонятны. Как "приблизить" их к детям. Сделать их поступки понятными для учеников? Можно постараться примерить его <sup>роль</sup> (исторической личности) на себе. Попытаться понять его "изнутри". Для этого необходимо изучить его судьбу и эпоху, в которой он жил. Тогда в таком случае учитель истории может





попытаться объявить воспитательной  
посыл исторических событий. Но все  
ли не лучше взять на себя роль  
Ильи Семёновича из кинофильма «Дожи-  
демся до понедельника»?

Дает ли современная система образо-  
вания право на ошибку? Дает, но каких  
целей ей это стоит. В первую очередь,  
сам учитель, который «делает добро» детям.

Тогда кто же научил библейских perso-  
нажей трудиться?

В старославянском старорусском языке  
существовало слово «покус». На современной  
язык перевести можно как «попытка», «проба».  
Кто предостерег Адаму и Еве запретный плод?  
Змей - искуситель! Только методом проб и  
ошибок ребенок может стать самостоятельным.  
Только дав ему свободу выбора можно  
подвести к правильному решению. Но готова  
ли моя принять такой переход. Давая право  
на ошибку <sup>на ошибку</sup> <sub>ребенку</sub>, учитель рискует выйти из рамок  
традиционного поведения. Готова ли моя и это-  
му? Направил ли моя праведный гнев на  
«злая-искусителя» или будем благодарны  
ему ...





попытаться объяснить воспитательной  
посыл материальных событий. Но всели  
ли поф силу взять на себя роль  
Илья Семеновича Мельникова? Эпизод, где он  
объясняет поступки П.П. Шиндта, можно счи-  
тать эталоном.

Дает ли современная система образова-  
ния право на ошибку?







попытайтесь объяснить воспитатель-  
ной посыл исторических событий.  
образцовой примером может  
служить фильм из цикла «Дети  
до понедельника», где эталон учительского  
мастерства М.М. Семенович объясняет  
поступки П.П. Шиндта. Но В. Тихонов изде-  
лся эталон,

