

Учителем - профессией дальнего действия
 Недавно мне представилась уникальная возможность прочитать новую книгу А.Т. Асмолова "Оптика просвещения: социокультурные перспективы". Сам автор дал ей определение "конструктор смыслов". Ради чего? Зачем? Для кого? Вопросы, подсказанные временем.

В XIX веке люди знали, что человек смертен. XX век показал, что смертью всё человечество. Оно неизбежно погибает в войнах агрессии и всеобщей, в приволенном решении конфликтов силой, если не осознает простую истину: жизнь в XXI веке - это диалог культур, народов, наций, стран. Жизнь на земле возможна только в единстве, которое рождается в этом диалоге.

От культуры Польности к культуре Достоевства "А.Т. Асмолов. Не лозунги. Для меня - истина, потому что диалог (как форма сотрудничества, равноправия) возможен только в культурах Достоевства, где личность не пренебрегают, индивидуальность приветствуется, вариативности и изменчивости не бояться.

Рассматривая сквозь оптику Просвещения наши социокультурные перспективы, я решила, что безусловно



смаем учить - это моя, это
может спасти Человечество, форми-
руя и развивая личность Достоевского
личности в современном мире, в
нашей стране, в своей школе. Но
какой учитель?

В профессиональной деятельности,
и в жизни тоже, я боюсь проявления
«фрустрации». Более того, это каша-
во человека мне чуждо, неприятно.
Синдромом пассивности, неспособностью
войти за пределы предписанной.
Синдромом «своей педагогики», кара-
тежные методы которой я ощути-
ла с первых дней школы. Вот
я, маленькая девочка, пишу
открытку ветерану войны и добав-
ляю в орнамент сердечки и
солнышки, делаю приписки от
души, от сердца, искренне желаю
поблагодарить того, кто самоот-
верженно защищал Родину.
Но моя открытка не попадает
по назначению. Внезапно и строго
«человек в фрустрации» заявляет, что
своими действиями я оскорбляю
память вой. Мне обидно и больно.
Вмиг мои (и ещё я-3 учеников класса)
бесплодные попытки понять суть
отметки, выгвазданной
учителем, и «ооооо» разум-
ные ответы: «Я так решила.
Тебе этого не понять. Ты
ведь не учишься всерьёз».



Сейчас я знаю, что мы легко приобретаем синдром выученной беспомощности в детстве, потому стараюсь передать механизмы деятельности (в том числе и оценивания собственной деятельности) самому ребёнку. Если у учителя синдром выученной беспомощности, сможет ли он помочь детям стать самостоятельными и свободными?

Вс. Я мне остаётся только надеяться, что ~~справлюсь~~ "недопомощке" всё-таки не удалось заставить меня "ходить в ногу".

Вс. I И сомнительно, иди "фундаментально" существует ли она, описанная А.Т. Селовым в его знаменитой трилогии, и сегодня не потеряла своей актуальности.

Собойте, покажитесь, детство с мариша. Дайте понять им не ротом, не вначу. И каждый...

В жизни отыщет свою дорогу. Замечательное стихотворение А. Ас-молова - идеальная основа моего педагогической деятельности, много влияния на воспитание собственной дочери. С ней начинается моя педагогическая карьера, которая не может сосуществовать с фундаментализмом и конформностью. Если мировоззрение и ценности не ориентированы самого



педагога не склоняются к
 полному кризису Достоинства,
 сможет ли он развивать её
 в детях? Тем более, ведь именно
 в приверженности учителя
 культуре полезности я вижу
 наименее осваиваемое новое,
 ведь это значит, что в деятельности
 начнется преобладать педагоги-
 ческий позитивизм и дети - "вин-
 тики" собственного "конструктора"
 педагога. А "конструктор" общий!
 Ямуш коряк сказал: "... Дети -
 это не будущие люди. Они
 уже люди. Поэтому, я полагаю,
 мы должны стремиться к укреплению
вместе с ними, уважая друг
 друга, доверяя друг другу, участвуя
 друг у друга. Ведь у каждого
 из них есть свои черты, которые
 это просто искренность, улыбки,
 открытость, креативность, умение
 любить "просто так". Сотрудничая
 с учениками, мы и их учим
 сотрудничать, давая им в руки
 мощный инструмент развития
 (эволюции общества) - совместное
 действия с незнакомыми людьми,
 правила поведения в обществе с теми,
 кто по разным причинам
 не такой, как ты. Это и
 есть воспитание толерант-
 ности, которую трудно
 развивать вербальными



установили, но без которой невозможно существование на Земле. И может быть, воспитание толерантности ведёт к космополитическому мышлению человека (я один со всем миром), нежели к установке на патриотизм. Вот именно - к установке. Я глубоко убеждена, что патриотизм, как и толерантность, трудно (почти невозможно) воспитать «парадами». Это очень глубокая и глубокая основа. Поэтому я тихо и скромно радуюсь, когда слышу от ребят, что они не слышат больше в другой стране, потому что хотят слышать русскую речь (замечу: по детям с хороним знакомым иностранного языка). Патриотизм? Думаю, да. Тот самый, незамысловатый, настоящий (не «ура-патриотизм»), который в основе любого поведения во имя Родины. Так всё-таки патриот или космополит? Предоставлено решать это детям. Главное - Человечность, Духовность, а всё остальное - свобода волея личности.

М.К. Мамардашвили писал: «Чтобы вокруг что-то сделалось, каждый должен сделать что-то с собою сам. Выгнать, поднимать мир, везде - в каждой точке».



14/6
Этой точкой стал для меня
Стандарт, кот. А. Т. Асмолов по праву
называет "золотым", потому что
именно в нём заложена
идея воспитания свободной
личности, "самостоятельная А. С. Пушкин",
которые просто необходимо
нашему обществу. Здесь берёт
начало развитие личности
средствыми предмета для фор-
мирования целостной картины
мира. Что это значит для
меня? Это значит, что, разви-
вая и воспитывая коммуни-
кативную культуру речи и языка, я
стремлюсь к поиску сложной
прикладной культуры в языке
вместе с детьми. А литература -
уникальная возможность
свободности, развития инди-
видуальности. Опыт духовности.
Но здесь важно "раствориться"
в литературе вместе с учениками -
"пронести нравственное бескоры-
стие", осознать духовность как
обновляющуюся сущность, помочь
детям увидеть это, может быть и
для себя в чём-то найти новые
смыслы.

"Музыкальная руда человека -
это нескончаемая
вереница личностных
выборов. И каждый раз
выбирая для себя, мы



выбираем себя." Эти слова в своей книге написал А. Асмолов, замечательный человек (я в том убеждена), выдающийся психолог современности, педагог, учёный, поэт, выбрав для себя и выбрав себя - личность и индивидуальность, которую отстаивает (А. Асмолов).

Прочтение книги и для меня стало "конструктором смыслов". Ради чего? Ради будущего, как бы громко это ни звучало, ради будущего Человечества.

Эрнест Лувэ, член Французской академии, драматург, сказал такие слова: "Взросление - это наука, наугадная наших детей обходится без нас."

Я бы добавила: "... Наугадная обходится без нас, пронося через поколения культуру Достоевства как символ Человечности и единственно возможного диалога культуры, а значит - существование Человечества."

Глядя сквозь оптику Просвещения, могу сказать, что в социокультурной парадигме, культурно-исторической парадигме развития общества упиано - профессия доброго действия... Бесконечно...

