



Всероссийский конкурс «Учитель года России — 2009»

Установочный семинар для участников

ШЕМШУРИНА А. И.

Тезисы о диалоге

Москва
4—9 июля 2009 г.

ТЕЗИСЫ О ДИАЛОГЕ

ШЕМШУРИНА Алла Ивановна

*доктор педагогических наук, профессор, зав. лабораторией воспитания
нравственно-этической культуры НИИ семьи и воспитания РАО,
главный редактор журнала «Этическое воспитание»*

«Усилие человека быть», по выражению М. К. Мамардашвили, направлено на обретение личностью нравственной основы бытия, и это очень важно понять современному школьнику. Понять он это сможет при условии пробуждения бьющейся в поиске самостоятельной мысли. Начало этого поиска во вхождении в диалог с другими о животрепещущих вопросах жизнедеятельности людей. Пробуждение и жизнедействие собственной мысли может происходить при эмоционально и интеллектуально наполненном соприкосновении с мыслями и действиями других.

Сегодня особенно нужна специальная работа разума и души наших детей над этическими проблемами жизни. Нужно особо выделенное время в режиме образовательного учреждения для осуществления такой работы и специальные усилия подготовленных для этого педагогов. Для этого необходим принцип диалога во взаимодействии с детьми как основной метод воспитания, чтобы процесс осмысления нравственности был не кратковременным и стихийным, а глубоким, последовательным и системным. Такой диалог рождает совместный процесс мыслительной деятельности детей, содействует взаимодействию с другими, при котором каждый ученик — равный участник данного процесса и может проявить как свои индивидуальные возможности и творчество, так и осмыслить и оценить их в одноклассниках. М. М. Бахтин справедливо утверждал, что «жить — значит участвовать в диалоге», а школа — сфера жизни учащихся, в которой они её участники и созидатели.

Проблема диалога и диалогического взаимодействия актуализирует контекст междисциплинарной педагогики, что требует от учителя выхода на диалоговые позиции, в которых ученик — «ожидаемый собеседник» (А. А. Ухтомский). Диалогические отношения в воспитательной палитре средств предполагают готовность педагога слушать и адекватно понимать ученика-собеседника, выразить эмоционально позитивное восприятие школьника и быть искренним в этом. Организация диалогового пространства требует от педагога коммуникативного опыта и культуры постановки вопросов, предвидения обратной связи, где востребованы интуиция и импровизация. При этом главное в диалоге — организация дискуссии, пробуждающей мысль и обучающей мыслить.

В этом контексте диалог следует рассматривать в качестве педагогического принципа и условия эффективного взаимодействия воспитателя с воспитуемыми, ориентируясь на то, что «жизнь по природе своей диалогична» (М. М. Бахтин). В этом значении диалог имеет многоаспектное звучание в интегративных процессах педагогического взаимодействия взрослых и детей, а именно:

– он реализуется в философском аспекте как *метод мышления, проникающий в ценностное содержание жизнедеятельности человека*. Этот метод идёт от сократовского вопросно-ответного метода познания истины как механизма прояснения смысла и сущности явлений через диалог, в котором используется предзнание, выстраивается «умное незнание» (А. Кузанский) и в результате рождается «живое знание» (С. Франк, А. Ф. Лосев, В. П. Зинченко);

– в педагогическом аспекте этический диалог выступает как *принцип и средство гуманистического воспитания*, в основе которого заложено уважение и доброжелательное отношение к каждому человеку, как *способ построения равноправного взаимодействия педагога и учащихся* по смысложизненным вопросам, где голос каждого слышим, равен и мысль значима;

– в психологическом аспекте диалог выступает как *механизм актуализации самосознания* школьников, выстраивания Я-концепции, развития рефлексивных способностей в контексте ценностных оснований жизнедеятельности человека, воспринимаемых школьниками как переживаемое отношение. В соответствии с этим диалогическое взаимодействие педагога и учащихся рождает эмоционально прочувствованную мысль, определяющую последующие действия, что проясняет и оттачивает индивидуальную позицию ученика, рождает рационально осмысленную аргументацию;

– в методическом ключе диалог представляет воспитательную технологию, позволяющую выстроить поэтапный процесс сомышления педагога и учеников по совместному поиску нравственной истины, обеспеченный педагогическими средствами и приёмами субъектного, личностно-ориентированного и возрастного подходов;

– социальная природа диалога реализует фундаментальную потребность человека в общении, взаимодействии, сотрудничестве, сотворчестве, т. к. мысль не рождается и не находится в голове отдельного человека. Она рождается между людьми, совместно ищущими истину (М. М. Бахтин), в данном случае между педагогом и учащимися.

Важно выделить следующие значимые аспекты диалога:

– любое знание по природе своей диалогично, оно результат интеграции внешнего воздействия и внутренней активности субъекта. Диалог во взаимодействии педагога и учащихся проясняет и оттачивает индивидуальную мысль, рождает эмоционально прочувствованную и рационально осмысленную аргументацию;

– в диалоге востребована и формируется субъектная позиция всех участников, что создаёт условия для речевой активности и ясной мысли, стимул для понимания другого;

– процесс диалога формирует мотивацию поступка, готовность к нравственному выбору, инициативному проявлению;

– развитие диалога поэтапно, его процесс приводит к единому результату, созданному путём интеграции всех мнений и позиций через их сопоставление, достижение понимания, через состояние сомышления его участников;

– результатом процесса взаимодействия в диалоге всех участников является развитие рефлексии и потребность во внутреннем диалоге, а также достижение понимания.

Владение диалогом должно стать педагогическим кредо учителя и воспитателя, что требует понимания его принципов, освоения соответствующей технологией.

Специфика технологии этического диалога педагога с детьми в её направленности на осмысление стержневых оснований нравственной жизни человека, что позволяет рассматривать процесс диалогического взаимодействия в качестве метода нравственного становления и развития личности школьников.

Каждый возраст требует своей палитры средств и методов, специфики моделирования диалогического взаимодействия.

С младшими школьниками акцент делается на желание ребёнка быть хорошим, на характерное внимание к нравственной стороне поступка, его моральной оценке. Педагог строит канву диалога как сюжетный рисунок сказки, приключения, путешествия, открытия важной тайны, коллективной игры. В канву сюжета вплетаются разнообразные методики, ненавязчиво корректирующие поведения детей, их взаимоотношения в коллективе, диагностирующие их особенности, динамику нравственного развития.

В подростковом возрасте в основе канвы сюжетного рисунка лежит соотнесение, сопоставление и личностное осмысление накопленного нравственного опыта ребёнка с этически выверенными нормами образа жизни человека в вековом опыте предшествующих поколений. Сюжет выстроен в логике поиска нравственного решения в разнообразных жизненных ситуациях, приёмах стимулирования моральной самооценки, в действиях, творчестве, играх, экспериментах, сопровождающих непрерывный и развивающий разговор, ведущий к осознанию своего Я.

Особенностью диалога со старшеклассниками является его проблемный характер, развитие культуры мышления, способности морального суждения и оценки, умения принимать решение в непростых ситуациях нравственного выбора.

Инструментовка диалогов в соответствии с возрастными особенностями школьников выступает как целенаправленное и педагогически организованное явление, способное интегрировать все педагогические усилия школьного учреждения, положительные факторы влияния семьи и социума в логически выстроенную канву нравственного развития учащихся.

Совокупность психолого-педагогических методов, приёмов и способов побуждения учеников к мысли, действию, решению, поступку способствуют актуализации субъектного основания личности, её нравственного потенциала, стимулируют этические суждения детей, обоснованность рассуждений, актуализируют ценностно значимые устремления учащихся, эмоционально наполняют канву диалога.

Смысловые характеристики структурных компонентов этического диалога

Вывод школьников на проблему. Это может быть сделано с помощью разных средств: интригующего вопроса, дилеммы, суждения, предложенной для анализа ситуации, игры, незаконченного сюжета, адресованного детям письма и т. д.

Построение логической цепочки развития мысли. Основным побудителем данного развития служат вопросы «почему?», «как вы думаете?». Последовательные, углубляющие проблему вопросы цементируют логику смысловой цепочки, выстраивают её пошаговую структуру. Организуемый процесс напряжённого «думания» побуждают вопросы педагога, способствующие развитию сюжета диалога, и те формы, методы и средства стимулирования мысли, которые наиболее точно связывают звенья цепочки и обеспечивают её эмоциональное насыщение.

Обращение к личности ребёнка. Поворот «на себя» обязателен в этическом диалоге, так как он создаёт условия для углубления и осмысления школьниками своего личностного Я в контексте данной проблемы, высвечивает перед ними пути нравственного решения непростых вопросов личной жизни, стимулирует самоанализ, самооценку и в связи с этим самосовершенствование.

Точка наивысшего напряжения как кульминация сопряжена с обращением к личности школьника, его жизненному и нравственному опыту, с необходимостью нравственного выбора в той или иной ситуации, жизненной коллизии, возникшей дилемме, что и станет для него сущностной значимостью обсуждаемой проблемы.

Резюме диалога как смысловое заключение или переход к следующей проблеме. Данное резюме может быть выражено как *открытый финал*, побуждающий детей задуматься по поводу обсуждаемой проблемы. Этим финалом педагог побуждает детей к рефлексии и самоосмыслению, что стимулирует их нравственное развитие.

Методические средства, обеспечивающие развитие воспитательной канвы диалога, определяются следующими принципами его построения:

- ориентация на возрастные особенности детей;
- восприятие ребёнка как субъекта воспитания;
- опосредованность влияния на учащихся;
- включение в канву диалога диагностических методик, направленных на изучение нравственного развития учеников, на осмысление школьниками собственных нравственных оценок и самооценок.

Литература

1. Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература, 1986. — 543с.
2. Бахтин М. М. Проблемы творчества и поэтики Достоевского. Киев: Next, 1994. — 512с.
3. Бердяев Н. О. назначении человека. М., 1993.
4. Бердяев Н. О. Философия свободного духа. М., 1994.
5. Васильева Т. Путь к Платону. М., 1999.
6. Галицких О. Е. Диалог в образовании как способ становления толерантности. М. Академический проект. 2004.
7. Гусейнов А. А. Этика Аристотеля. М., 1984.
8. Зинченко В. П. Размышления о душе и её воспитании \ Вопросы философии. 2002. № 2.

-
9. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. — М., 1991.
 10. *Каган М. С.* Мир общения — М.,1988.
 11. *Мамардашвили М. К.* Картезианские размышления. М., 1993.
 12. От Я к другому: Сб. переводов по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога. — Минск, 1997.
 13. Педагогика открытости и диалога культур — М., 2000.
 14. *Ухтомский А. А.* Доминанта души. — Рыбинск, 2000.
 15. *Флоренская Т. А.* Диалог в практической психологии. — М., 2001.
-